**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2021-2026**

Rok akademicki **2022/2023**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | systemy kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w Polsce i na świecie |
| Kod przedmiotu\* | nie dotyczy |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | pedagogika specjalna |
| Poziom studiów | jednolite studia magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | II rok, 4 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | Moduł C. Kształcenie kierunkowe, Moduł C.3. Przygotowanie pedagogiczne do pracy z dziećmi i uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi |
| Język wykładowy | język polski |
| Koordynator | dr hab. Remigiusz Kijak, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Małgorzata Zaborniak-Sobczak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 4 | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

⌧ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

wykład: zaliczenie bez oceny

ćwiczenia: zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Pedagogika ogólna, Kontekst prawny niepełnosprawności |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z założeniami kształcenia specjalnego w Polsce i na świecie. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
|  | Student/-ka: |  |
| EK­\_01 | opisze specyfikę, w tym regulacje prawne, polskiego systemu kształcenia specjalnego w kontekście kształcenia ogólnodostępnego na tle innych państw. | PS.W10. |
| EK\_02 | dokonuje krytycznej analizy wsparcia udzielanego dzieciom i uczniom, w tym zajęć prowadzonych w zróżnicowanej grupie, uzasadnia swoje stanowisko wskazując adekwatne do potrzeb i możliwości uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, rozwiązania systemowe | PS.U7. |
| EK\_03 | będzie przygotowany do organizowania kształcenia dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zgodnie z przepisami prawa | PS.K5. |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne: |
| Kształcenie specjalne a kształcenie ogólnodostępne – wyjaśnienie podstawowych pojęć. |
| Organizacja i struktura systemu edukacji w Polsce w ujęciu historycznym i współczesnym. |
| Systemy oświaty w Polsce i w wybranych krajach europejskich. |
| Szkolnictwo podstawowe, średnie i wyższe – etapy kształcenia, typy szkół i ich charakterystyka, cele, programy. |
| Wsparcie pedagogiczne i poradnictwo w systemie oświaty w Polsce i wybranych krajach Europy. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne: |
| Polityka oświatowa w kontekście specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów. |
| Reformy systemu kształcenia specjalnego w Polsce. |
| Modele szkolnictwa podstawowego, średniego i wyższego w wybranych krajach. |
| System kształcenia specjalnego w Polsce i na świecie (w wybranych krajach) – analiza porównawcza. |
| Podstawa programowa kształcenia ogólnego a specjalne potrzeby edukacyjne uczniów – analiza krytyczna. |
| Przygotowanie nauczycieli i specjalistów do realizacji specjalnych potrzeb edukacyjnych w Polsce i na świecie – analiza porównawcza na podstawie dostępnej literatury (czasopisma naukowe). |

3.4 Metody dydaktyczne

wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną

ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, projekt badawczy

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych |
| EK\_ 01 | kolokwium | wykład |
| EK\_ 02 | obserwacja podczas zajęć | ćwiczenia |
| EK\_03 | projekt | Ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Pozytywne zaliczenie uzyska student aktywny podczas zajęć – analizy tekstów źródłowych, dyskusji, na podstawie pozytywnie zaliczonego kolokwium oraz projektu badawczego – analiza systemu kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w wybranym kraju. Ocenianie w tradycyjny sposób |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | - |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  przygotowanie do zajęć, kolokwium, projektu badawczego | 60 |
| SUMA GODZIN | 90 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | **4** |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**   1. Firkowska-Mankiewicz A., Szumski G., *Pedagogika specjalna i system kształcenia osób z niepełnosprawnościami w Polsce*, w: D.D. Smith, Pedagogika specjalna, Warszawa 2009, s. 319 – 346; 2. Gajdzica Z., (red*.)., Człowiek z niepełnosprawnością w rezerwacie przestrzeni publicznej*, Kraków, 2013; 3. *Kluczowe dane o edukacji w Europie, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji*, przeł. E. Kolanowska, Warszawa: 2001; 4. Leppert R., red., *Edukacja w świecie współczesnym. Wybór tekstów z pedagogiki porównawczej wraz z przewodnikiem bibliograficznym i przewodnikiem internetowym*, Kraków: 2000; 5. Prucha J., *Pedagogika porównawcza. Podręcznik akademicki*, Warszawa 2004; 6. [Szumski](https://integro.ciniba.edu.pl/integro/search/description?q=Szumski%2C+Grzegorz&index=6) G., [Firkowska-Mankiewicz](https://integro.ciniba.edu.pl/integro/search/description?q=Firkowska-Mankiewicz%2C+Anna+%281941-+%29&index=6) A., *Wokół edukacji włączającej: efekty kształcenia uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim w klasach specjalnych, integracyjnych i ogólnodostępnych*, Warszawa: 2010; 7. Szumski G., *Integracyjne kształcenie niepełnosprawnych*, Warszawa: 2006 ; Zaborniak-Sobczak M., Bieńkowska K.I., Tomińska E., *Wybrane problemy wsparcia wczesnorozwojowego i edukacji dzieci i młodzieży z wadą słuchu na przykładzie pięciu krajów europejskich*, Rzeszów: 2016; 8. Vanova M., *Pedagogika porównawcza*, w: red. Śliwerski B., Pedagogika. Pedagogika wobec edukacji, polityki oświatowej i badań naukowych, tom 2, Gdańsk 2006, s. 49 – 105; |
| **Literatura uzupełniająca:**   1. <https://eacea.ec.europa.eu/> 2. Cytlak I., *Iluzje inkluzji? Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w placówkach oświatowych*, w: Studia edukacyjne, 27/2013, s. 173 – 183; 3. Dziewulak D., *Kształcenie zawodowe w Polsce i w wybranych państwach Unii Europejskiej,* w: [Analizy BAS](https://www.ceeol.com/search/journal-detail?id=823), 6/2013, s. 1-12; 4. [Gajdzica Z.](https://repozytorium.amu.edu.pl/browse?type=author&value=Gajdzica%2C+Zenon) , *Źródła wiedzy polskich i czeskich nauczycieli na temat przemian kształcenia uczniów niepełnosprawnych – doniesienie z badań*, Studia Edukacyjne, 2013/ 24, s. 103-114; 5. Gajdzica Z., *Tendencje reformowania systemu kształcenia specjalnego – kilka uwag na marginesie ostatnich zmian legislacyjnych* w: Niepełnosprawność. Dyskursy pedagogiki specjalnej, 22/2016, s. 37 – 47; 6. Grzesik H., *Niepełnosprawność w Chinach. Wprowadzenie do problemu*, w: Interdyscyplinarne Konteksty Pedagogiki Specjalnej 2/2013, s. 151 – 166; 7. Janiszewska-Nieścioruk Z., *Elastyczność i różnorodność prowłączających działań i rozwiązań w systemie edukacji jako remedium w kształceniu uczniów o specjalnych potrzebach* w: Konteksty Pedagogiczne, 1/2013, s. 79-89; 8. *Kształcenie nauczycieli przygotowujące do edukacji włączającej. Wyzwania i szanse*, European Agency for Special Needs and Inclusive Education, 2011; 9. Marciniak-Paprocka K., *Kształcenie osób niepełnosprawnych w Holandii*, Student Niepełnosprawny: szkice i rozprawy, 2013, 13 (6), s. 89-98; 10. Marcinkowska B., *Kształcenie uczniów z niepełnosprawnością w Polsce – przeszłość, teraźniejszość, przyszłość* w: Psychologia Wychowawcza, Nr 7/2015, s. 205–219; 11. Niepełnosprawność Dyskursy Pedagogiki Specjalnej, *Polityka oświatowa w kontekście specjalnych potrzeb edukacyjnych*, Nr 22/ 2016 – całość; 12. Pęczkowski R., Wrońska M., *Polskie prawo oświatowe jako narzędzie realizacji instytucjonalnego myślenia o szkole*, W: (red.) Przyszczypkowski K., Futyma S., Barabasz G., Edukacja a myślenie : inkluzja czy współmierność... : księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Stanisławowi Dylakowi, Poznań 2018, s. 317-328; 13. Pęczkowski R., *Reforma systemu edukacji czy kolejna gra pozorów?* W: Edukacja – Technika – Informatyka, 2017, nr 4 (22), s. 21-28; 14. *Pięć kluczowych przesłań dla edukacji włączającej. Od teorii do praktyki*, European Agency for Special Needs and Inclusive Education, 2014; 15. Zamkowska A., *Egzemplifikacja modeli wsparcia edukacji włączającej na podstawie rozwiązań przyjętych w różnych krajach* w: Problemy Edukacji, Rehabilitacji i Socjalizacji Osób Niepełnosprawnych, 22/1/2016, s. 35-44; 16. Zamkowska A., *Kultura szkoły włączającej uczniów z niepełnosprawnościami*, Lubelski Rocznik pedagogiczny, XXXVI/2/2017, s. 32 – 43; 17. Zawiślak A., *Organizacja kształcenia specjalnego w duńskiej szkole podstawowej* w: red. Z. Gajdzica, Rozwój i funkcjonowanie osób niepełnosprawnych. Konteksty edukacyjne i prawne, Kraków 2007, s. 79- 93; 18. Zenelaga B., *From Theory to Practice: Challenges of Inclusive Education Implementation in Albania*, w: red. Karlovitz T.J., Practice and Theory in Pedagogy, Budapest 2018; |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)